**ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСНА РАДА**

**ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА ІМЕНІ ЛЕОНІДА ЮЗЬКОВА**

**ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

Кафедра конституційного, адміністративного та фінансового права

# ОРГАНІЗАЦІЯ ПРАВНИЧОЇ ОСВІТИ І НАУКИ

## Силабус навчальної дисципліни

## Реквізити навчальної дисципліни

| | |
|---|---|
| **Рівень вищої освіти** | **Третій (**Доктор філософії**)** |
| **Галузь знань** | D «Бізнес, адміністрування та право» |
| **Спеціальність** | D8 «Право» |
| **Освітня програма** | **«ДОКТОР ФІЛОСОФІЇ З ПРАВА»** |
| **Статус дисципліни** | Обов'язкова |
| **Форма навчання** | Денна |
| **Рік підготовки, семестр** | 1 рік, 3 семестр |
| **Обсяг дисципліни** | 3 кредити ЄКТС / 90 годин, у тому числі:<br>лекційних занять – 14 годин,<br>семінарських занять – 10 годин,<br>самостійної роботи – 66 годин |
| **Форма семестрового контролю** | Екзамен |
| **Мова викладання** | Українська |
| **Інформація про викладачів** | Лекції: Чернега Віталій Миколайович, професор кафедри конституційного, адміністративного та фінансового права, д.ю.н., проф.;<br>Семінарські заняття, консультації: Чернега Віталій Миколайович, професор кафедри конституційного, адміністративного та фінансового права<br>v_cherneha@univer.km.ua |
| **Розміщення курсу** | Google classroom «Організація правничої освіти і науки» |
| **Консультації** | Офлайн консультації: згідно із затвердженим розкладом;<br>Онлайн консультації: за попередньою домовленістю електронною поштою та Google meet у робочі дні з 9:00 до 17:00 |

## Програма навчальної дисципліни

### 1. Опис навчальної дисципліни

| | |
|---|---|
| **Програмні компетентності, які здобуваються під час** | **Загальні компетентності**<br>ЗК 2. Здатність розробляти наукові проєкти та управляти ними. |

| | |
|---|---|
| **вивчення навчальної дисципліни** | **Спеціальні компетентності**<br>СК 3. Здатність здійснювати науково-педагогічну діяльністт у вищій освіті та проєктах правничої освіти у системі освіти дорослих. |
| **Програмні результати навчання** | РН 6. Розуміти загальні принципи та методи юридичної науки, а також методологію наукових досліджень, застосувати їх у власних дослідженнях у сфері права та у викладацькій практиці;<br>РН 7. Застосовувати сучасні інструменти і технології пошуку, оброблення, аналізу й збереження даних та інформації, статистичні методи аналізу даних великого обсягу та складної структури, спеціалізовані програмне забезпечення, бази даних та інформаційні системи у науковій, викладацькій, правотворчій та правозастосовній діяльності;<br>РН 8. Розробляти, реалізовувати та здійснювати управління науковими та інноваційними проєктами, які дають можливість створювати законопроєктну та правозастосовну практику і розв'язувати значущі наукові та прикладні правові проблеми з урахуванням етичних, соціально-управлінських, соціально економічних, екологічних та духовно-культурних аспектів, забезпечувати реєстрацію прав інтелектуальної власності щодо наукових результатів;<br>РН 9. Організовувати і здійснювати освітній процес у сфері права на різних рівнях вищої освіти, його наукове, навчально-методичне та нормативне забезпечення, застосувати ефективні методики викладання навчальних дисциплін. |
| **Місце дисципліни в логічній схемі** | Попередні дисципліни: методологія правничих досліджень.<br>Супутні дисципліни: парадигма правової доктрини; етика наукових досліджень та захист інтелектуальної власності.<br>Наступні дисципліни: менеджмент наукових проєктів. |
| **Зміст навчальної дисципліни** | Тема 1. Вступ до курсу «Організація правничої освіти і науки»<br>Тема 2. Правове забезпечення управління у сфері вищої правничої освіти<br>Тема 3. Забезпечення якості вищої правничої освіти. Академічна доброчесність як запорука провадження якісної освітньої та наукової діяльності в сфері права<br>Тема 4. Організація освітнього процесу в закладах вищої освіти та наукових установах, що провадять освітню і наукову діяльність у сфері права<br>Тема 5. Механізм підготовки здобувачів ступеня доктора філософії та здобувачів наукового ступеня доктора юридичних наук<br>Тема 6. Механізм присвоєння вчених звань науковим та науково-педагогічним працівникам, що провадять діяльність у сфері права |
| **Рекомендовані джерела для вивчення навчальної дисципліни** | 1. Актуальні питання юридичної науки в дослідженнях молодих вчених: збірник матеріалів IV Всеукраїнської науково практичної конференції до Дня науки (м. Київ, 12 травня 2026 р.). Одеса: Видавництво «Юридика», 2026. 164 с.<br>2. Горінов П. В. Правова освіта в умовах дії воєнного стану в Україні. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2022. Вип. 6. С. 3-8. DOI: https://doi.org/10. 32782/39221380<br>3. Дзера О. В. Цивільно-правова наука і практика: збірник науково-правових (консультативних, експертних) висновків. Київ: Алерта, 2023. 572 с. |

4. Журавель В. А. Правове забезпечення функціонування наукової сфери: сучасні реалії. *Юридичний вісник України*. 2025. №21(1554). С. 10–13. №22(1555). С. 14–18. URL: https://ippi.org.ua/sites/default/files/yuvu-no21_2025-9-12.pdf

5. Конституція України від 28.06.1996. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/ 254%D0%BA/96 %D0%B2%D1%80

6. Кузнецова Ю. В., Гусєв Д. А. Правова освіта як детермінанта формування правової культури. *Молодий вчений*. 2023. № 2. С. 82-85.

7. Міхневич Л. В., Шимон С. І. Нормативно-правовий і практичний виміри академічної кваліфі кації науково-педагогічних працівників (на прикладі сфери юридичної освіти). *Український політико-правовий дискурс*. 2025. Вип. 9. DOI: https://doi.org/10.5281/ zenodo.15105368.

8. Погорецький М. А. Правників багато – якісної юридичної освіти замало: як Україні перейти на європейські стандарти правничої освіти. *Юридичний вісник України*. 2026. № 11 (1570). С. 12–15. URL: https://yvu.com.ua/

9. Погорецький М. А. Юридична освіта і правова наука в Україні: від правової доктрини до професійної компетентності правника. *Вісник Національної академії правових наук України*. 2026. Том 33. № 2. С. 332 375. DOI: https://doi.org/10.31359/1993-0909.2026. 33.2.332.

10. Правова доктрина та правнича освіта: функціональні зв'язки: збірник наукових праць / за заг. ред. О.О. Кота, А.Б. Гриняка, М.М. Хоменка. Київ: Алерта, 2023. 158 с.

11. Правова наука та освіта в умовах воєнного стану: збірник матеріалів науково-практичної конференції, присвяченої Дню науки (м. Київ, 20 травня 2022 року). Одеса: Видавничий дім Гельветика; Київський регіональний центр НАПрН України, 2022. 96 с.

12. Про академічну доброчесність: Закон України від 18.12.2025 №4742-IX. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4742-20#Text

13. Про затвердження Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти: Наказ Міністерства освіти і науки України від 15.05.2024 №686. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/ show/z1013-24#Text

14. Про вищу освіту: Закон України від 01.07.2014 №1556-VII. URL: https:// zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556–18

15. Про затвердження Стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 08 Право, спеціальності 081 Право: наказ Міністерства освіти і науки України від 20.07.2022 № 643 (зі змінами). URL: https://mon.gov.ua/storage/ app/media/vishchaosvita/zatverdzeni%20standarty/2022/07/21/081-pravo-magistr zizminami-643–20032023.pdf

16. Про затвердження Стандарту вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань 08 Право, спеціальності 081 Право: наказ Міністерства освіти і науки України від 20.07.2022 №644 (зі змінами). URL: https://mon.gov.ua/storage/ app/media/vishchaosvita/zatverdzeni%20standarty/2022/07/21/081-pravo-bakalavr-zi. zminamy-644–20.03.2023.pdf

17. Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності: Постанова Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 №1187. URL: https://zakon.rada.gov. ua/laws/show/1187-2015-%D0%BF#Text

| | |
|---|---|
| | 18. Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії: Постанова Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 №44. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/44-2022-%D0%BF#Text<br>19. Про наукову і науково-технічну діяльність: Закон України від 26.11.2015 №848-VIII. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/848–19<br>20. Про освіту: Закон України від 05.2017 №2145-VIII. URL: https://zakon.rada.gov. ua/laws/show/2145-19#Text<br>21. Стандарт вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти галузі знань 08 Право, спеціальності 081 Право: наказ Міністерства освіти і науки України від 31.07.2023 №924. URL: https://mon.gov.ua/static-objects/mon/sites/1/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2023/02.08.2023/081-pravo-dok.filosofiyi-924–31.07.2023.pdf<br>22. Чернега В. М. Дисертаційний дайджест приватноправових досліджень, захищених під час дії воєнного стану в Україні. *Закарпатські правові читання. Сталий розвиток та інституційна спроможність в умовах війни: національний та міжнародно-правовий аспекти*: матеріали XVI Міжнародної науково-практичної конференції (м. Ужгород, 26–27 квітня 2024р.). Львів – Торунь: Liha-Pres, 2024. С. 434-437.<br>23. Чернега В. М. Досягнення, проблеми та перспективи української науки господарського процесуального права на початку ІІІ тисячоліття. *Дніпровський науковий часопис публічного управління, психології, права*. 2023. Вип. 1. С. 167 171. DOI: https://doi.org/10.51547/ppp.dp.ua/2023.1.29.<br>24. Чернега В. М. Мережа закладів освіти з підготовки бакалаврів права та відповідність досягнень науково-педагогічних працівників ліцензійним умовам. *Наукові праці Київського авіаційного інституту. Серія: Юридичний вісник «Повітряне і космічне право»*. 2025. № 1(74). С. 257-265. DOI: https://doi.org/10.18372/2307-9061.74.19913.<br>25. Чернега В. М. Минуле, сучасне та майбутнє компаративної цивілістики. *Експерт: парадигми юридичних наук і державного управління*. 2023. №1(25). С. 51-55. DOI: https://doi.org/10.32689/2617-9660-2023-1(25)-51-55.<br>26. Чернега В. М. Проблематика (тематика) дисертацій з міжнародного права, захищених у першій чверті XXI сторіччя. *Current issues in the development of Ukrainian legal education and science in the prezent day and post-war reconstruction*: scientific monograph. Riga, Latvia: Baltija Publishing, 2026. P. 133 159. DOI: https://doi.org/10.30525/978-9934-26-629-4-7.<br>27. Чернега В. М. Розвиток доктрини національного трудового права на початку ІІІ тисячоліття. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. №3. С. 260-268. DOI: https://doi.org/10.32782/2524-0374/2023-3/61.<br>28. Чернега В. М. Розвиток законодавства та науки міжнародного приватного права за час функціонування однойменного закону. *Право і суспільство*. 2023. №2. Т. 2. С. 95-101. DOI: https://doi.org/10.32842/2078 3736/2023.2.2.15.<br>29. Чернега В. М. Українська географія кафедр приватного |

права. *Правничі студії пам'яті Василя Івановича Синайського: здобутки, проблеми та перспективи розвитку національного приватного права*: збірник матеріалів круглого столу студентів, аспірантів, молодих вчених, науково-педагогічних працівників. Київ: КНЕУ, 2024. С. 6-11.

30. Чернега В. М. Українська наука цивільного процесуального права на початку ІІІ тисячоліття. *Правова держава*. 2023. №49. С. 92-100. DOI: https://doi.org/10.18524/2411-2054.2023.49.276046.

31. Чернега В. М. Унікальність освітньо-професійної програми «Приватне право», що реалізується в Київському національному економічному університеті імені Вадима Гетьмана. *Правничі студії пам'яті Василя Івановича Синайського*: зб. тез доп. VI щоріч. круглого столу студ., асп., молод. вчених, наук.-пед. прац. (м. Київ, 16 квітня 2025 року). Київ: КНЕУ, 2025. С. 5-12.

32. Чернега В. М., Шаталова Л. М., Мельниченко О. В. Реалізація освітніх програм зі спеціальності «Міжнародне право» в Україні. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2026. №1. Том 3. С. 278-282. DOI: https://doi.org/10.24144/2788 6018.2026.01.3.42.

33. Шимон С. І., Лупало О. А. Юридичні аспекти забезпечення академічної відповідності кваліфікації науково-педагогічного працівника. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2024. Вип. 85. Ч. 2. С. 132-137. DOI: https://doi.org/10.24144/2307 3322.2024.85.2.19.

## Навчальний контент

**Тематичний план навчальної дисципліни**

| № теми | Назви тем | Кількість годин | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Заочна форма | | | | | |
| | | усього | у тому числі | | | | |
| | | | л | с | лаб | інд | с.р. |
| 1. | Вступ до курсу «Організація правничої освіти і науки» | 14 | 2 | 2 | - | - | 10 |
| 2. | Правове забезпечення управління у сфері вищої правничої освіти | 16 | 2 | 2 | - | - | 12 |
| 3 | Забезпечення якості вищої правничої освіти. Академічна доброчесність як запорука провадження якісної освітньої та наукової діяльності в сфері права | 16 | 4 | 2 | - | - | 10 |
| 4 | Організація освітнього процесу в закладах вищої освіти та наукових установах, що провадять освітню і наукову діяльність у сфері права | 14 | 2 | 2 | - | - | 10 |
| 5 | Механізм підготовки здобувачів ступеня доктора філософії та здобувачів наукового ступеня доктора | 15 | 2 | 1 | - | - | 12 |

<table>
<tr><td></td><td>
<table>
<tr><td></td><td>юридичних наук</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>6</td><td>Механізм присвоєння вчених звань науковим та науково-педагогічним працівникам, що провадять діяльність у сфері права</td><td>15</td><td>2</td><td>1</td><td>-</td><td>-</td><td>12</td></tr>
<tr><td></td><td>Всього годин</td><td>90</td><td>14</td><td>10</td><td>-</td><td>-</td><td>66</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>Методи навчання та форми поточного контролю</td><td>На лекційних заняттях:<br>1) традиційний усний виклад змісту теми;<br>2) слайдова презентація;<br>3) дискусія.<br>На семінарських заняттях застосовуються:<br>1) дискусійне обговорення проблемних питань;<br>2) вирішення ситуаційних завдань (кейсів);<br>3) підготовка презентацій.<br>Поточний контроль знань студентів з навчальної дисципліни може проводитися у формах:<br>1) усне або письмове (у тому числі тестове) бліц-опитування студентів щодо засвоєння матеріалу попередньої лекції;<br>2) усне або письмове (у тому числі тестове) опитування на семінарських заняттях;<br>3) перевірка виконання поточних контрольних завдань;<br>4) захист підготовленого публічного виступу.</td></tr>
<tr><td>Лекційні заняття</td><td>Лекційне заняття 1.<br>Тема «Вступ до курсу «Організація правничої освіти і науки»<br>1. Право на вищу освіту та право на свободу наукової творчості. Нормативно-правове забезпечення освітньої та наукової діяльності.<br>2. Поняття і соціальна цінність правничої освіти та її місце в системі вищої освіти.<br>3. Поняття і соціальна цінність правничої науки та її місце в системі суспільних наук.<br>4. Українські персоналії правничої освіти і науки. Класичні та сучасні досягнення правничої науки.<br>5. Синергія правничої освіти, правничої науки і юридичної практики.<br>6. Місце організації правничої освіти і науки в номенклатурі освітніх компонентів та його структура.<br><br>Лекційне заняття 2.<br>Тема «Правове забезпечення управління у сфері вищої правничої освіти»<br>1. Українська географія закладів вищої освіти і наукових установ, що провадять освітню та наукову діяльність у сфері права.<br>2. Завдання, правовий статус і типи закладів вищої освіти, що провадять освітню та наукову діяльність у сфері права.<br>3. Утворення, засади діяльності та припинення закладу вищої освіти, провадить освітню та наукову діяльність у сфері права.<br>4. Структура закладу вищої освіти, що провадить освітню та наукову діяльність у сфері права, його правовий статус і функції його підрозділів.</td></tr>
</table>

| | |
|---|---|
| | 5. Правове забезпечення управління закладом вищої освіти, що провадить освітню та наукову діяльність у сфері права.<br>6. Рівні, ступені та кваліфікації вищої правничої освіти.<br>7. Система і повноваження суб'єктів управління у сфері вищої правничої освіти.<br>**Лекційне заняття 3.**<br>**Тема «Забезпечення якості вищої правничої освіти. Академічна доброчесність як запорука провадження якісної освітньої та наукової діяльності в сфері права»**<br>1. Обрис елементів, процедур і заходів системи забезпечення якості вищої правничої освіти.<br>2. Правове забезпечення академічної доброчесності.<br>3. Правове забезпечення ліцензування освітньої діяльності в сфері права.<br>4. Акредитація освітніх програм зі спеціальності «Право».<br>5. Мета і завдання державної політики щодо міжнародного співробітництва у сфері вищої правничої освіти.<br>6. Основні напрями міжнародного співробітництва у сфері вищої правничої освіти.<br>7. Правове забезпечення зовнішньоекономічної діяльності у сфері вищої правничої освіти.<br>8. Основні напрями міжнародного наукового співробітництва у сфері права.<br>9. Інтеграція національного дослідницького простору до Європейського дослідницького простору в сфері права.<br>**Лекційне заняття 4.**<br>**Тема «Організація освітнього процесу в закладах вищої освіти та наукових установах, що провадять освітню і наукову діяльність у сфері права»**<br>1. Поняття освітнього процесу та його мови.<br>2. Форми здобуття правничої освіти в закладах вищої освіти.<br>3. Форми організації освітнього процесу та види навчальних занять.<br>4. Категорії, права й обов'язки, гарантії учасників освітнього процесу.<br>**Лекційне заняття 5.**<br>**Тема «Механізм підготовки здобувачів ступеня доктора філософії та здобувачів наукового ступеня доктора юридичних наук»**<br>1. Номенклатура наукових юридичних спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та наукового ступеня доктора наук.<br>2. Механізм підготовки здобувачів ступеня доктора філософії зі спеціальності D8 «Право» в аспірантурі та ад'юнктурі.<br>3. Механізм підготовки здобувачів ступеня доктора філософії зі спеціальності D8 «Право» поза аспірантурою та ад'юнктурою.<br>4. Механізм підготовки здобувачів наукового ступеня доктора юридичних наук у докторантурі.<br>5. Механізм підготовки здобувачів наукового ступеня доктора юридичних наук поза докторантурою. |

| | |
|---|---|
| | **Лекційне заняття 6.**<br>**Тема «Механізм присвоєння вчених звань науковим та науково-педагогічним працівникам, що провадять діяльність у сфері права»**<br>1. Механізм присвоєння вченого звання доцента науково-педагогічним працівникам, що провадять діяльність у сфері права.<br>2. Механізм присвоєння вченого звання старшого дослідника зі спеціальності «Право».<br>2. Механізм присвоєння вченого звання професора науковим та науково-педагогічним працівникам, що провадять діяльність у сфері права. |
| | |
| **Семінарські заняття** | **Семінарське заняття 1.**<br>**Тема «Вступ до курсу «Організація правничої освіти і науки»**<br>*Питання для усного опитування та дискусії*<br>1. Право на вищу освіту та право на свободу наукової творчості. Нормативно-правове забезпечення освітньої та наукової діяльності.<br>2. Поняття і соціальна цінність правничої освіти та її місце в системі вищої освіти.<br>3. Поняття і соціальна цінність правничої науки та її місце в системі суспільних наук.<br>4. Українські персоналії правничої освіти і науки. Класичні та сучасні досягнення правничої науки.<br>5. Синергія правничої освіти, правничої науки і юридичної практики.<br>6. Місце організації правничої освіти і науки в номенклатурі освітніх компонентів та його структура.<br>*Практичні завдання:*<br>1. Аспірант кафедри конституційного права подав тему дисертації: «Порівняльний аналіз правових механізмів обмеження прав людини в умовах надзвичайного та воєнного станів». Вчена рада університету відмовилася затвердити тему, мотивуючи це тим, що критичний аналіз дій державних органів у воєнний час є «недоцільним для іміджу закладу» та запропонувала змінити тему на суто теоретичну. Розв'яжіть юридичний кейс.<br>2. Студента другого курсу за кошти державного бюджету відсторонили від складання екзаменаційної сесії через відмову оплатити обов'язковий «інформаційно-консультаційний збір за користування електронною бібліотечною системою», встановлений внутрішнім наказом ректора. Розв'яжіть юридичний кейс.<br>3. Група народних депутатів ініціювала законопроєкт, який обмежував процесуальні права адвокатів. Наукові установи Національної академії наук України надали категоричний негативний висновок щодо суперечності документа принципу верховенства права. Попри це, закон було прийнято без урахування наукової експертизи. Розв'яжіть юридичний кейс.<br>4. У майновому спорі сторона обґрунтовувала свої вимоги концепцією доктрини заборони суперечливої поведінки (venire contra factum proprium), розробленою та обґрунтованою в працях сучасних українських цивілістів. Інша сторона стверджувала, що оскільки ця назва прямо не виписана у ЦК України, вона не підлягає |

| | |
|---|---|
| | застосуванню. Розв’яжіть юридичний кейс.<br><br>**Семінарське заняття 2.**<br>**Тема «Правове забезпечення управління у сфері вищої правничої освіти»**<br>*Питання для усного опитування та дискусії*<br>1. Українська географія закладів вищої освіти і наукових установ, що провадять освітню та наукову діяльність у сфері права.<br>2. Завдання, правовий статус і типи закладів вищої освіти, що провадять освітню та наукову діяльність у сфері права.<br>3. Утворення, засади діяльності та припинення закладу вищої освіти, провадить освітню та наукову діяльність у сфері права.<br>4. Структура закладу вищої освіти, що провадить освітню та наукову діяльність у сфері права, його правовий статус і функції його підрозділів.<br>5. Правове забезпечення управління закладом вищої освіти, що провадить освітню та наукову діяльність у сфері права.<br>6. Рівні, ступені та кваліфікації вищої правничої освіти.<br>7. Система і повноваження суб’єктів управління у сфері вищої правничої освіти.<br>*Практичні завдання:*<br>1. Студент 3-го курсу за кошти фізичних осіб (контракт) ЗВО зі специфічними умовами навчання (університету системи МВС) вирішив перевестися на 3-й курс юридичного факультету класичного національного університету на вакантне бюджетне місце. Керівництво юридичного факультету відмовило у переведенні, вказавши, що правовий статус здобувачів вищої освіти у ЗВО МВС (курсантів/слухачів) та програма спеціальної фізичної/вогневої підготовки принципово відрізняються від цивільних ЗВО, а переведення з контракту на бюджет між різними типами ЗВО заборонено. Розв’яжіть юридичний кейс.<br>2. Наглядова рада державного юридичного університету ухвалила рішення про скасування рішення Вченої ради закладу вищої освіти щодо затвердження нової освітньо-професійної програми «Правосуддя та досудове розслідування». Вчена рада закладу вищої освіти звернулася до МОН України із заявою про перевищення повноважень Наглядовою радою, зазначивши, що формування змісту освітніх програм належить до виключної компетенції Вченої ради закладу вищої освіти. Розв’яжіть юридичний кейс.<br>3. Випускник бакалаврату зі спеціальності «Право» вимагає від університету видати йому диплом із зазначенням професійної кваліфікації «Адвокат». Університет відмовив, видавши диплом бакалавра міжнародного права без зазначення такої кваліфікації. Випускник звернувся до суду. Розв’яжіть юридичний кейс.<br><br>**Семінарське заняття 3.**<br>**Тема «Забезпечення якості вищої правничої освіти. Академічна доброчесність як запорука провадження якісної освітньої та наукової діяльності в сфері права»**<br>*Питання для усного опитування та дискусії*<br>1. Обрис елементів, процедур і заходів системи забезпечення якості вищої правничої освіти.<br>2. Правове забезпечення академічної доброчесності.<br>3. Правове забезпечення ліцензування освітньої діяльності в |

| | |
|---|---|
| | сфері права.<br>4. Акредитація освітніх програм зі спеціальності «Право».<br>5. Мета і завдання державної політики щодо міжнародного співробітництва у сфері вищої правничої освіти.<br>6. Основні напрями міжнародного співробітництва у сфері вищої правничої освіти.<br>7. Правове забезпечення зовнішньоекономічної діяльності у сфері вищої правничої освіти.<br>8. Основні напрями міжнародного наукового співробітництва у сфері права.<br>9. Інтеграція національного дослідницького простору до Європейського дослідницького простору в сфері права.<br>*Практичне завдання:*<br>1. Студентська рада юридичного факультету звернулася до ректора зі скаргою: розклад іспитів було змінено за 2 дні до сесії, а силабуси з трьох вибіркових дисциплін зі спеціальності «Право» не були опубліковані на сайті до початку навчального року. Деканат відповів, що внутрішній контроль якості є виключно компетенцією адміністрації закладу вищої освіти, а студентське самоврядування не має права втручатися в організацію освітнього процесу. Розв'яжіть юридичний кейс.<br>2. Через рік після захисту кваліфікаційної роботи магістра права громадянин К. опублікував монографію. Під час перевірки науковець Н. виявив у кваліфікаційній роботі К. текстові запозичення зі своєї статті обсягом 35% без покликань та звернувся до університету із вимогою скасувати рішення про видачу диплома. К. заявив, що після вручення диплома втратив щодо нього будь-які розпорядчі повноваження, а перевірка є неправомірною. Розв'яжіть юридичний кейс.<br>3. Під час підготовки звіту про самооцінювання освітньої програми «Право» гарант програми включив до складу робочої групи представника роботодавця – директора ТОВ, який фактично не брав участі у засіданнях і підписав звіт без ознайомлення. Студенти повідомили про це апеляційну комісію. Розв'яжіть юридичний кейс.<br>4. Під час перевірки виявлено, що приватний університет розширив провадження освітньої діяльності зі спеціальності «Право» (бакалаврський рівень), проте 40% викладачів, які забезпечують професійні дисципліни, працюють за цивільними, а не за трудовими договорами, і не мають наукових ступенів у сфері права. Розв'яжіть юридичний кейс.<br>5. Заклад вищої освіти подав заяву про отримання ліцензії на підготовку магістрів права. МОН України відмовило, оскільки навчальний заклад орендує приміщення за договором строком на 11 місяців з можливістю пролонгації, а також відсутній обладнаний зал судових засідань для практичних занять. Розв'яжіть юридичний кейс.<br>6. Експертна група НАЗЯВО під час акредитаційної експертизи бакалаврської програми «Право» встановила, що юридична клініка закладу вищої освіти існує лише за наказом ректора, практична безоплатна правова допомога населення не надається, а студенти не проходять у ній практичну підготовку. Розв'яжіть юридичний кейс.<br>7. Студент В. здобув ступінь бакалавра права за програмою подвійних дипломів між українським закладом вищої освіти та університетом країни ЄС. При працевлаштуванні до державного органу України від нього висунули вимогу пройти повну процедуру |

| | |
|---|---|
| | нострифікації іноземного диплома, незважаючи на наявність міжурядової угоди про взаємне визнання документів про освіту. Розв'яжіть юридичний кейс.<br>8. Український заклад вищої освіти спільно з польським університетом розробив магістерську програму «Міжнародне та європейське право». Під час реалізації постало питання, чи потрібно проходити акредитацію програми в НАЗЯВО, якщо вона вже акредитована польським акредитаційним агентством, що входить до EQAR (Європейського реєстру забезпечення якості вищої освіти)? Розв'яжіть юридичний кейс.<br>9. Науковий консорціум за участю юридичного факультету подав заявку на грант у програмі Horizon Europe за напрямом «Права людини та цифровізація». Державна казначейська служба затримувала перерахування співфінансування з державного бюджету, посилаючись на відсутність закону про регулювання саме правових грантів. Розв'яжіть юридичний кейс.<br><br>**Семінарське заняття 4.**<br>**Тема «Організація освітнього процесу в закладах вищої освіти та наукових установах, що провадять освітню і наукову діяльність у сфері права»**<br>*Питання для усного опитування та дискусії*<br>1. Поняття освітнього процесу та його мови.<br>2. Форми здобуття правничої освіти в закладах вищої освіти.<br>3. Форми організації освітнього процесу та види навчальних занять.<br>4. Категорії, права й обов'язки, гарантії учасників освітнього процесу.<br>*Практичне завдання:*<br>1. Приватний заклад вищої освіти зарахував групу іноземних студентів на спеціальність «Право» та затвердив для них повністю англомовну програму. Під час акредитаційної перевірки Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти виявило, що навчальний план не передбачає вивчення цими студентами державної мови як окремої дисципліни. Заклад вищої освіти аргументував це тим, що приватні заклади мають повну автономію у виборі мови викладання для іноземців. Розв'яжіть юридичний кейс.<br>2. На початку навчального року силабус дисципліни «Проблеми цивілістики» передбачав викладання українською мовою. Через два місяці викладач за власною ініціативою перевів викладання та оцінювання виключно на англійську мову, мотивуючи це тим, що більшість джерел з предмета є англомовними, а рівень B2 є обов'язковим для здобувачів правничої освіти. Студенти, які не володіли англійською на достатньому рівні, подали скаргу. Розв'яжіть юридичний кейс.<br>3. Абітурієнт звернувся до суду з позовом проти університету, який відмовив йому у прийомі документів на вечірню форму навчання за спеціальністю «Право», посилаючись на те, що заклад реалізує підготовку за цією спеціальністю лише за денною та заочною формами. Позивач вважав, що університет порушує його право на вибір форми здобуття освіти. Розв'яжіть юридичний кейс.<br>4. Студент 3 курсу денної форми спеціальності «Право» звернувся із заявою про переведення його на дуальну форму навчання. Адже він улаштувався на роботу помічником адвоката. |

| | |
|---|---|
| | Деканат відмовив, оскільки між закладом вищої освіти та адвокатським об'єднанням не було укладено двостороннього договору про партнерство у сфері дуальної освіти. Розв’яжіть юридичний кейс.<br>5. Студент-заочник 2 курсу юридичного факультету під час екзаменаційної сесії подав заяву про негайне переведення його на денну форму навчання в межах тієї самої спеціальності. Ректор відмовив у розгляді заяви до завершення сесії. Студент оскаржив це рішення, стверджуючи, що право на зміну форми навчання нічим не обмежене. Розв’яжіть юридичний кейс.<br>6. Студентка звернулася до ректора із заявою про надання академічної відпустки за медичними показаннями, додавши відповідний висновок лікарсько-консультативної комісії. Декан факультету права дав негативний висновок, мотивуючи це наявністю у студентки академічної заборгованості за попередній семестр. Розв’яжіть юридичний кейс.<br><br>**Семінарське заняття 5.**<br>**Тема «Механізм підготовки здобувачів ступеня доктора філософії та здобувачів наукового ступеня доктора юридичних наук»**<br>*Питання для усного опитування та дискусії*<br>1. Номенклатура наукових юридичних спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та наукового ступеня доктора наук.<br>2. Механізм підготовки здобувачів ступеня доктора філософії зі спеціальності D8 «Право» в аспірантурі та ад’юнктурі.<br>3. Механізм підготовки здобувачів ступеня доктора філософії зі спеціальності D8 «Право» поза аспірантурою та ад’юнктурою.<br>4. Механізм підготовки здобувачів наукового ступеня доктора юридичних наук у докторантурі.<br>5. Механізм підготовки здобувачів наукового ступеня доктора юридичних наук поза докторантурою.<br>*Практичне завдання:*<br>1. Вступаючи до аспірантури університету на денну форму навчання зі спеціальності D8 «Право», В. пройшов вступні випробування та складав індивідуальний навчальний план. На 2-му році навчання він подав заяву про відмову від проходження педагогічної практики та викладання навчальних дисциплін, мотивуючи це тим, що він готує дисертацію, а викладацька діяльність не належить до наукових результатів і забирає час. Крім того, вчена рада університету відмовила йому у зміні наукового керівника. Адже здобувач вимагав призначити керівником фахівця зі спеціальності «Економіка», оскільки його тема була на стику права та економіки. Аспірант вважає свої права порушеними. Розв’яжіть юридичний кейс.<br>2. Суддя місцевого суду Р., який має 10 років практичного стажу, звернувся до вченої ради наукової установи із заявою про прикріплення його для здобуття ступеня доктора філософії зі спеціальності D8 «Право» поза аспірантурою шляхом самостійної підготовки наукових досягнень. Зворотним листом наукова установа відмовила Р., зазначивши, що здобуття ступеня PhD здійснюється виключно через вступ до аспірантури (ад'юнктури) на денну, вечірню або заочну форму, а здобуття ступеня поза аспірантурою чинним законодавством України взагалі не передбачено. Р. оскаржив відмову, |

| | |
|---|---|
| | вказуючи на те, що він має право здобувати освіту шляхом самостійної підготовки відповідно до засад безперервної освіти. Розв'яжіть юридичний кейс.<br>3. Доцент кафедри кримінального права кандидат юридичних наук П. вступив до докторантури ЗВО зі спеціальності 12.00.12 «Філософія права» на 2 роки. Під час перебування в докторантурі П. отримував стипендію та був звільнений від науково-педагогічного навантаження. Після завершення дворічного терміну перебування в докторантурі П. подав звіт про виконання наукової програми, в якому зазначив, що розробка концепції завершена, проте дисертація ще не подана до спеціалізованої вченої ради для захисту через затримку публікації монографії. Керівництво закладу вищої освіти прийняло рішення стягнути з П. в судовому порядку всі виплачені йому за 2 роки кошти стипендії та витрати на його утримання в докторантурі, оскільки «мета докторантури – факт захисту – не була досягнута в межах терміну». Розв'яжіть юридичний кейс.<br>4. Кандидат юридичних наук, доцент О., який працює на посаді завідувача кафедри цивільного права, протягом 5 років самостійно здійснював наукове дослідження без вступу до докторантури. За цей час він опублікував одноосібну монографію, понад 20 статей у фахових виданнях України та 3 статті у виданнях, що індексуються у Scopus та Web of Science. О. звернувся до спеціалізованої вченої ради іншого закладу вищої освіти з проханням прийняти його докторську дисертацію зі спеціальності 12.00.03 «Цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право» до розгляду та захисту як особи, яка підготувала дисертацію поза докторантурою. Спеціалізована вчена рада відмовила у прийнятті документів, вказуючи, що здобуття ступеня доктора наук можливе лише за умови попереднього перебування в докторантурі протягом щонайменше одного року. Розв'яжіть юридичний кейс.<br>5. Для проведення захисту дисертації аспіранта М. зі спеціальності D8 «Право» заклад вищої освіти сформував разову спеціалізовану вчену раду у складі 5 осіб. До складу ради увійшли: голова ради (професор закладу вищої освіти, доктор юридичних наук), два рецензенти (доценти кафедри цього самого університету, кандидати юридичних наук) та два офіційні опоненти. Один із офіційних опонентів має науковий ступінь кандидата юридичних наук, але за останні 5 років має лише 1 публікацію у фаховому виданні України та жодної публікації у виданнях, що індексуються у Scopus або Web of Science. МОН України скасувало рішення ЗВО про утворення разової ради. Розв'яжіть юридичний кейс.<br>6. Здобувач ступеня PhD зі спеціальності D8 «Право» Г. подав до разової спеціалізованої ради матеріали, серед яких зазначено 3 статті: одна опублікована у фаховому українському виданні категорії «Б», одна – у науковому виданні країни ЄС, і одна — у виданні, що входить до Scopus. Під час перевірки виявилося, що журнал Scopus, у якому вийшла стаття, на момент публікації був виключений з бази даних (discontinued) через неадекватне рецензування. Разова рада відмовила у прийнятті дисертації до захисту. Розв'яжіть юридичний кейс.<br>7. Д. був відрахований з аспірантури зі спеціальності D8 «Право» на 3-му році навчання через невиконання індивідуального плану (не склав один із екзаменів). Через півтора року він звернувся до ректора з проханням поновити його на 3-й рік навчання на підставі оплати |

| | |
|---|---|
| | послуг за договором. Ректор відмовив, зазначивши, що особа, яка відрахована за невиконання навчального плану, втрачає право на поновлення в аспірантурі на той самий рік і повинна знову проходити загальний конкурсний відбір (вступні випробування). Розв'яжіть юридичний кейс.<br>8. Громадянин України С. здобув ступінь доктора філософії (PhD in Law) в університеті Великої Британії та прийнятий на посаду доцента кафедри міжнародного права українського закладу вищої освіти. Для присвоєння йому вченого звання доцента кафедри права Європейського Союзу зажадав від нього проходження процедури визнання (нострифікації) іноземного диплома в МОН України. С. вважає це бюрократичним перешкоджанням, стверджуючи, що британський університет входить до топ-100 світових рейтингів, тому його диплом визнається в Україні автоматично. Розв'яжіть юридичний кейс.<br>9. Після проведення успішного захисту дисертації на здобуття ступеня PhD з права здобувачем П. до МОН України надійшла скарга від близького родича наукового керівника. У скарзі зазначалося, що онлайн-трансляція захисту, яка є обов'язковою за Порядком присудження ступеня, проходила у закритому режимі (посилання було доступне лише членам ради), а відеозапис захисту, завантажений на вебсайт закладу вищої освіти, був відредагований (вирізано гострі запитання опонентів). Розв'яжіть юридичний кейс.<br>10. Відомий вчений-юрист, кандидат юридичних наук О., який працює в науково-дослідній установі та має понад 80 опублікованих праць, серед яких 5 одноосібних монографій та 10 статей у виданнях Scopus, звернувся до спеціалізованої вченої ради з проханням дозволити йому захист докторської дисертації зі спеціальністю 12.00.02 «Конституційне право; муніципальне право» у формі наукової доповіді на основі опублікованих праць (без написання окремого рукопису дисертації). Спеціалізована вчена рада відмовила, мотивуючи це тим, що захист у формі наукової доповіді можливий лише для осіб, які навчалися в докторантурі. Розв'яжіть юридичний кейс.<br>11. Під час проведення захисту дисертації аспірантки Д. виявилося, що голова разової спеціалізованої вченої ради є рідним братом її наукового керівника. Зворушені цим фактом інші члени ради не висловили зауважень і прийняли позитивне рішення. Проте присутній на захисті представник громадськості подав заяву до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти та МОН про наявність реального конфлікту інтересів. Розв'яжіть юридичний кейс.<br><br>**Тема «Механізм присвоєння вчених звань науковим та науково-педагогічним працівникам, що провадять діяльність у сфері права»**<br>*Питання для усного опитування та дискусії*<br>1. Механізм присвоєння вченого звання доцента науково-педагогічним працівникам, що провадять діяльність у сфері права.<br>2. Механізм присвоєння вченого звання старшого дослідника зі спеціальності «Право».<br>3. Механізм присвоєння вченого звання професора науковим та науково-педагогічним працівникам, що провадять діяльність у сфері права. |

| | |
|---|---|
| | *Практичні завдання:*<br>1. Доцент кафедри цивільного права столичного університету, кандидат юридичних наук Д. звернувся до вченої ради закладу вищої освіти із клопотанням про присвоєння йому вченого звання професора. Він подав документи, що підтверджують: стаж науково-педагогічної роботи 11 років, з них 6 років на посаді доцента; наявність вченого ступеня кандидата юридичних наук та вченого звання доцента; викладання навчальних дисциплін державною мовою на високому науково-методичному рівні; наявність 4 опублікованих статей у виданнях, що індексуються у базах Scopus та Web of Science; опублікований навчальний посібник та монографію (у співавторстві). Атестаційна комісія відмовила у підготовці висновку, вказавши, що за відсутності одноосібної монографії та сертифіката про володіння іноземною мовою на рівні В2 присвоєння звання професора є неможливим. Д. вважає відмову неправомірною, оскільки замість сертифіката В2 він подав документи про викладання курсу іноземною мовою в іноземному університеті протягом одного семестру. Розв'яжіть юридичний кейс.<br>2. Провідний науковий співробітник Інституту НАН України доктор юридичних наук, старший науковий співробітник О. звернувся до вченої ради наукової установи щодо присвоєння вченого звання професора. Має науковий ступінь доктора юридичних наук, стаж наукової та науково-педагогічної роботи 15 років, з яких 5 років на посаді провідного наукового співробітника установи, підготовлено 3 кандидата юридичних наук (доктора філософії), які захистили дисертації, 6 наукових публікацій у періодичних виданнях, включених до науковометричних баз Scopus та Web of Science. Сумісництво у закладі протягом 2 років (60 годин на рік). Вчена рада установи відхилила клопотання, аргументувавши це тим, що здобувач працює в науковій установі, а не в закладі вищої освіти, і його науково-педагогічне навантаження за сумісництвом є недостатнім для присвоєння звання професора. Розв'яжіть юридичний кейс.<br>3. Старший викладач кафедри права кандидат юридичних наук Б. подала заяву про присвоєння вченого звання доцента. Стаж науково-педагогічної роботи 6 років, із них 2 роки на посаді доцента кафедри. Опубліковано 2 статті у виданнях Scopus, навчальний посібник (у співавторстві) та 8 праць у фахових наукових виданнях України. Подано сертифікат підтвердження рівня володіння англійською мовою В2, виданий приватною мовною школою без міжнародної акредитації. Вчена рада університету прийняла рішення про присвоєння звання доцента. Проте Атестаційна колегія МОН України під час перевірки справи скасувала це рішення та відмовила у видачі атестата доцента через неналежне підтвердження рівня володіння іноземною мовою. Розв'яжіть юридичний кейс.<br>4. Старший науковий співробітник університету С. звернувся до вченої ради університету щодо присвоєння вченого звання старшого дослідника. Обіймає посаду старшого наукового співробітника у закладі вищого навчального закладу протягом 5 років (наукова посада, а не науково-педагогічна). Має необхідну кількість публікацій у виданнях, що входять до науковометричних баз Scopus та Web of Science. Є виконавцем двох державних науково-дослідних тем. Вчена рада університету відмовила у розгляді справи, стверджуючи, що вчене звання «старший дослідник» присвоюється виключно працівникам науково-дослідних інститутів (наукових |

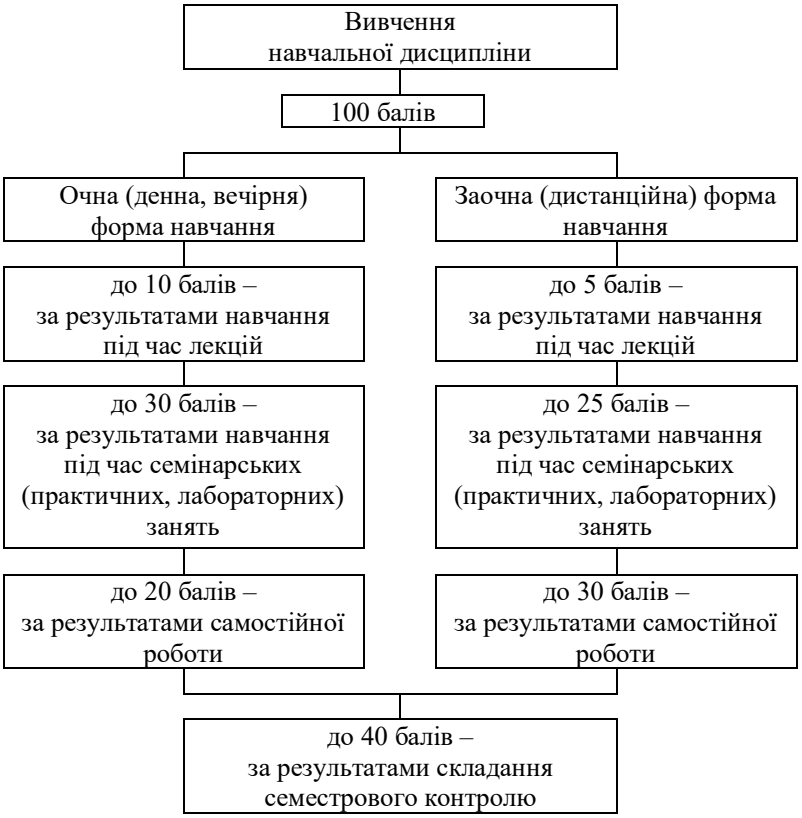
| | |
|---|---|
| | установ НАН України тощо), а працівникам закладам вищої освіти може присвоюватися лише звання доцента або професора. Розв'яжіть юридичний кейс.<br>5. Кандидат юридичних наук М. обіймає посаду доцента кафедри цивільного права на 0,25 ставки за основним місцем роботи протягом 3 років. Вчена рада університету відмовила йому у представленні до присвоєння вченого звання доцента, мотивуючи це тим, що претендент має працювати на даній посаді не менш як на 0,5 ставки або повну ставку. Розв'яжіть юридичний кейс. |
| **Самостійна робота студентів** | **Бали за самостійну роботу можна здобути такими шляхами:**<br>1) підготувати презентацію на тему, із переліку тем індивідуальної роботи;<br>2) виконати індивідуальне завдання у формі науково-дослідної роботи на тему, із переліку тем індивідуальної роботи;<br>3) за результатами неформальної освіти.<br><br>***Перелік тем для індивідуальної роботи***<br>1. Конституційне право на вищу освіту в Україні: гарантії реалізації та механізми захисту.<br>2. Свобода наукової творчості як конституційна цінність та межі її правового регулювання.<br>3. Законодавство України про вищу освіту: проблеми адаптації до стандартів Європейського Союзу<br>4. Правовий режим доступу до вищої правничої освіти: рівність прав та особливі умови вступу<br>5. Трансформація нормативно-правової бази юридичної освіти в умовах воєнного стану<br>6. Соціальна цінність правничої освіти в розбудові правової держави та демократичного суспільства<br>7. Правнича освіта як фактор формування правової культури та правосвідомості громадян<br>8. Наукова спадщина українських правознавців та її значення для сучасної юридичної науки<br>9. Роль Національної академії правових наук України у координації юридичних досліджень<br>10. Клінічна юридична освіта як ланка поєднання теорії та практики в підготовці правника<br>11. Впровадження результатів дисертаційних досліджень у юридичну практику: проблеми та шляхи оптимізації<br>12. Моделі залучення правників-практиків до освітнього процесу в закладах вищої освіти<br>13. Наскрізна практична підготовка здобувачів вищої правничої освіти: нормативні та організаційні засади.<br>14. Вплив вимог ринку праці та професійних стандартів на формування змісту правничої освіти<br>15. Практико-орієнтовані методи навчання в правничій освіті<br>16. Класичні університети vs спеціалізовані юридичні заклади вищої освіти: порівняльно-правовий аспект<br>17. Особливості правового статусу науково-дослідних установ системи Національної академії наук та галузевих академій<br>18. Особливості функціонування вищих навчальних закладів зі специфічними умовами навчання<br>19. Кореляція державного регулювання та університетської |

| | |
|---|---|
| | автономії у сфері вищої правничої освіти<br>20. Національна рамка кваліфікацій та її застосування при формуванні освітніх програм з права<br>21. Єдиний державний кваліфікаційний іспит зі спеціальності «Право»<br>22. Участь українських правничих закладів у міжнародних освітніх та наукових грантових програмах<br>23. Спільні та подвійні дипломні програми з права: нормативне забезпечення та практика реалізації<br>24. Залучення іноземних здобувачів освіти та науковців до українських правничих шкіл: правовий аспект<br>25. Забезпечення функціонування державної мови в освітньому процесі та науковій діяльності у сфері права<br>26. Академічні свободи учасників освітнього процесу та межі їх реалізації<br>27. Порівняльний аналіз підготовки докторів філософії з права в Україні та країн ступеня PhD в ЄС<br>28. Нормативні вимоги до публікаційної активності здобувачів ступенів доктора філософії та доктора наук з права<br>29. Повноваження та відповідальність офіційних опонентів<br>30. Правовий статус та порядок діяльності Атестаційної колегії МОН України щодо затвердження рішень про присудження наукових ступенів<br>31. Наукова консультація при підготовці докторської дисертації в галузі права: юридичні та етичні виміри<br>32. Порівняльний аналіз моделей доступу до юридичної професії в Україні та країнах англо-американської правової сім'ї |

## Політика та контроль

| | |
|---|---|
| **Політика щодо дедлайнів та здобуття балів за пропущені заняття** | Перескладання лекцій та семінарських занять відбувається у порядку, визначеному Положенням про організацію освітнього процесу у ХУУП імені Леоніда Юзькова (https://cutt.ly/FtC24tq0).<br>Перескладання лекції: виконання презентації по питаннях теми пропущеної лекції.<br>Перескладання семінарського заняття: усне опитування по питаннях пропущеного семінару та проходження тестування. |
| **Підсумковий контроль** | **Питання для підготовки до підсумкового контролю**<br>1. Право на вищу освіту та право на свободу наукової творчості. Нормативно-правове забезпечення освітньої та наукової діяльності.<br>2. Поняття і соціальна цінність правничої освіти та її місце в системі вищої освіти.<br>3. Поняття і соціальна цінність правничої науки та її місце в системі суспільних наук.<br>4. Українські персоналії правничої освіти і науки. Класичні та сучасні досягнення правничої науки.<br>5. Синергія правничої освіти, правничої науки і юридичної практики.<br>6. Місце організації правничої освіти і науки в номенклатурі освітніх компонентів та його структура.<br>7. Українська географія закладів вищої освіти і наукових установ, що провадять освітню та наукову діяльність у сфері права.<br>8. Завдання, правовий статус і типи закладів вищої освіти, що провадять освітню та наукову діяльність у сфері права. |

| | |
|---|---|
| | 9. Утворення, засади діяльності та припинення закладу вищої освіти, провадить освітню та наукову діяльність у сфері права.<br>10. Структура закладу вищої освіти, що провадить освітню та наукову діяльність у сфері права, його правовий статус і функції його підрозділів.<br>11. Правове забезпечення управління закладом вищої освіти, що провадить освітню та наукову діяльність у сфері права.<br>12. Рівні, ступені та кваліфікації вищої правничої освіти.<br>13. Система і повноваження суб'єктів управління у сфері вищої правничої освіти.<br>14. Обрис елементів, процедур і заходів системи забезпечення якості вищої правничої освіти.<br>15. Правове забезпечення академічної доброчесності.<br>16. Правове забезпечення ліцензування освітньої діяльності в сфері права.<br>17. Акредитація освітніх програм зі спеціальності «Право».<br>18. Мета і завдання державної політики щодо міжнародного співробітництва у сфері вищої правничої освіти.<br>19. Основні напрями міжнародного співробітництва у сфері вищої правничої освіти.<br>20. Правове забезпечення зовнішньоекономічної діяльності у сфері вищої правничої освіти.<br>21. Основні напрями міжнародного наукового співробітництва у сфері права.<br>22. Інтеграція національного дослідницького простору до Європейського дослідницького простору в сфері права.<br>23. Поняття освітнього процесу та його мови.<br>24. Форми здобуття правничої освіти в закладах вищої освіти.<br>25. Форми організації освітнього процесу та види навчальних занять.<br>26. Категорії, права й обов'язки, гарантії учасників освітнього процесу.<br>27. Номенклатура наукових юридичних спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та наукового ступеня доктора наук.<br>28. Механізм підготовки здобувачів ступеня доктора філософії зі спеціальності D8 «Право» в аспірантурі та ад'юнктурі.<br>29. Механізм підготовки здобувачів ступеня доктора філософії зі спеціальності D8 «Право» поза аспірантурою та ад'юнктурою.<br>30. Механізм підготовки здобувачів наукового ступеня доктора юридичних наук у докторантурі.<br>31. Механізм підготовки здобувачів наукового ступеня доктора юридичних наук поза докторантурою.<br>32. Механізм присвоєння вченого звання доцента науково-педагогічним працівникам, що провадять діяльність у сфері права.<br>33. Механізм присвоєння вченого звання старшого дослідника зі спеціальності «Право».<br>34. Механізм присвоєння вченого звання професора науковим та науково-педагогічним працівникам, що провадять діяльність у сфері права. |
| **Критерії оцінювання** | Оцінювання здійснюється відповідно до Положенням про організацію освітнього процесу у ХУУП імені Леоніда Юзькова (https://cutt.ly/FtC24tq0). Нарахування балів студентам з навчальної дисципліни здійснюється відповідно до такої схеми: |

<table>
<tr><td></td><td>


<br><br>
Підсумковий семестровий контроль з дисципліни проводиться у формі усного екзамену. У випадку необхідності проведення екзамену онлайн, він проводиться у змішаному форматі шляхом поєднання усного опитування та тестування із застосуванням комп’ютерних технологій в режимі реального часу.<br>
До семестрового контролю допускаються здобувачі освіти, які до дати завершення теоретичного навчання у відповідному семестрі накопичили за поточний контроль не менше 36 балів.<br>
Семестрова оцінка з навчальної дисципліни обчислюється шляхом додавання набраних здобувачем вищої освіти балів з поточного та семестрового контролю.<br>
За умови, якщо здобувач вищої освіти накопичив за поточний контроль 20-35 балів він допускається до складання іспиту у створеній деканом факультету комісії.<br>
Якщо здобувач вищої освіти до дати завершення теоретичного навчання у відповідному семестрі накопичив за поточний контроль менше 20 балів, йому у відомості виставляється підсумкова оцінка «F» і такий здобувач має право на повторне вивчення відповідної навчальної дисципліни.
</td></tr>
<tr><td>Можливість визнання результатів неформальної освіти</td><td>Результати неформальної освіти здобувача (участь у вебінарах, курсах, круглих столах, інших заходах за тематикою пов’язаною із вивченням навчальної дисципліни) можуть бути визнані у порядку, визначеному Положенням про порядок визнання результатів навчання у Хмельницькому університеті управління та права імені Леоніда Юзькова, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти (https://cutt.ly/Ee8mmyUb). Результати неформальної освіти здобувача можуть бути визнані шляхом повного або часткового зарахування балів за самостійну роботу.</td></tr>
<tr><td>Політика</td><td>Розділ «Академічна доброчесність» на сайті Університету</td></tr>
</table>

| | |
|---|---|
| **академічної доброчесності** | (https://surl.li/eqbtoy)<br>Кодекс академічної доброчесності Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова (https://cutt.ly/5rMH6Rjj).<br>Положення про систему запобігання академічному плагіату в академічних та наукових текстах у Хмельницькому університеті управління та права імені Леоніда Юзькова (https://cutt.ly/8rMH7UJZ) |
| **Політика врегулювання конфліктів** | Етичний кодекс Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова (https://surl.li/xddcxm).<br>Процедура звернення з апеляцією на результати підсумкового контролю передбачена п. 3.8.8 Положення про організацію освітнього процесу у ХУУП імені Леоніда Юзькова (https://cutt.ly/FtC24tq0). |
| **Зворотній зв'язок** | 1. Під час аудиторних занять, консультацій.<br>2. За допомогою регулярних анкетувань студентів, що проводяться в університеті.<br>3. На корпоративну електронну пошту decan_uf@univer.km.ua |

**РОЗРОБНИК** доктор юридичних наук, професор **Віталій ЧЕРНЕГА**

**СХВАЛЕНО** рішення кафедри конституційного, адміністративного та фінансового права 17 червня 2026 року, протокол № 13.

**Завідувачка кафедри**
**конституційного, адміністративного**
**та фінансового права** **Олена ГАЛУС**

**Погоджено**
**Гарант освітньої програми** **Іван КОСТЯШКІН**

Обліковий обсяг – 1,11 ум.др.арк.